

Encuadre conceptual y metodológico del contexto

La presente sección de la *Caja de Herramientas para la Evaluación de Proyectos de Extensión Universitaria* establece el encuadre conceptual y metodológico del contexto —entendido como comunidad o territorio— como base indispensable para la formulación, planificación y evaluación de las intervenciones extensionistas.

En coherencia con los enfoques contemporáneos de la extensión universitaria en Centroamérica, y particularmente con el modelo educativo de vinculación social, la extensión se concibe como un proceso educativo, ético y transformador, orientado a la construcción conjunta de soluciones a problemáticas sociales desde el diálogo entre universidad y sociedad.

Desde esta perspectiva, el contexto deja de entenderse como un simple espacio geográfico o escenario de intervención, para asumirse como un sujeto activo, dinámico y dialógico, en el que convergen múltiples actores, saberes, intereses y relaciones de poder, configurando un sistema complejo de aprendizaje y transformación.

1. Evolución del concepto de territorio y comunidad

El concepto de territorio y comunidad ha transitado por distintos enfoques teóricos que reflejan transformaciones en la relación universidad-sociedad:

- **Modelos altruista y tradicional**

Conciben a la comunidad como un sujeto pasivo de intervención.

- El modelo filantrópico responde a una lógica asistencial.
- El modelo difusionista establece una relación unidireccional de transferencia de conocimiento, reproduciendo esquemas verticales y, en algunos casos, colonizadores.

- **Modelo de Extensión Crítica (MEC)**

Inspirado en el pensamiento de Paulo Freire, posiciona la extensión como práctica transformadora.

- Reconoce al territorio como espacio vivo de aprendizaje.
- La comunidad es sujeto protagonista del proceso.
- Promueve el diálogo de saberes y la construcción colectiva del conocimiento.

- **Perspectiva sistémica y de desarrollo integral**

El territorio se comprende como una construcción social compleja, caracterizada por interacciones, tensiones y relaciones de poder.

- Exige enfoques participativos y estrategias contextualizadas.
- Promueve procesos de desarrollo “desde abajo”.
- Advierte los riesgos de enfoques economicistas que reducen la extensión a la lógica productiva.

- **Enfoques transdisciplinarios y antropológicos**

Incorporan categorías que profundizan la comprensión de comunidad:

- **Nosotrificación:** construcción de un “nosotros orgánico” basado en la acción colectiva y la ética de la reciprocidad.
- **Comunidades Emergentes de Conocimiento (CEC):** redes que co-generan conocimiento para interpretar y transformar la realidad.

En conjunto, esta evolución evidencia el tránsito desde modelos de intervención hacia enfoques de cogeneración de conocimiento y transformación social, donde la extensión universitaria se configura como práctica inter, multi y transdisciplinaria.

2. El territorio como espacio evaluable en la extensión universitaria

Desde esta síntesis conceptual, el territorio no solo se define, sino que se convierte en una unidad de análisis clave para la evaluación de proyectos, a partir de las siguientes dimensiones:

- **Espacio vivo de aprendizaje**
Entorno dinámico donde convergen saberes, necesidades y potencialidades, generando procesos de aprendizaje mutuo.
- **Construcción social y sistémica**
Sistema complejo de actores, relaciones, intereses y conflictos que condicionan los resultados de la intervención.
- **Sujeto de transformación**
La comunidad participa activamente en todas las fases del proyecto, lo que constituye un criterio central de evaluación.
- **Comunidad orgánica (nosotrificación)**
Expresión de cohesión social basada en la acción colectiva y el reconocimiento mutuo.
- **Red de conocimiento y acción (CEC)**
Capacidad del territorio para generar, apropiarse y utilizar conocimiento en función de su desarrollo.

Implicación para la evaluación:

Estas dimensiones permiten definir variables evaluativas como participación, apropiación, pertinencia, aprendizaje colectivo e impacto social.

3. Criterios de encuadre para la selección y evaluación del contexto

Para garantizar la pertinencia, viabilidad e impacto de los proyectos, el contexto debe cumplir criterios técnicos y éticos:

1. **Pertinencia social y relevancia:** Existencia de problemáticas reales, priorizadas y documentadas (educación, salud, ambiente, desarrollo social), reconocidas por la propia comunidad.
2. **Demanda explícita o validación comunitaria:** Presencia de una solicitud, interés o validación por parte de actores locales, evitando la imposición de agendas externas.

3. **Viabilidad, accesibilidad y seguridad:** Condiciones mínimas que permitan la implementación del proyecto (infraestructura, acceso, conectividad y seguridad para el equipo extensionista).
4. **Vínculos y capital social preexistente:** Existencia de redes, alianzas o experiencias previas que faciliten la confianza, la articulación interinstitucional y la sostenibilidad.
5. **Alineación estratégica:** Coherencia con políticas institucionales universitarias y marcos globales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

4. Implicaciones metodológicas para el análisis del contexto

La comprensión del territorio requiere metodologías coherentes con el enfoque crítico y participativo:

- **Diagnóstico participativo inicial:** Aplicación de herramientas como mapeo comunitario, observación directa, grupos focales y entrevistas a informantes clave para identificar actores, recursos, dinámicas y problemáticas.
- **Investigación de línea de base con evaluación rápida (ILBER):** Especialmente en contextos complejos, combina métodos cuantitativos y cualitativos para establecer condiciones iniciales que permitan medir cambios e impactos.
- **Diálogo de saberes.** Proceso ético y metodológico que reconoce a la comunidad como sujeto de conocimiento. Implica co-construir interpretaciones y soluciones desde la horizontalidad.
- **Análisis territorial sistémico:** Identificación de actores, relaciones de poder, conflictos, oportunidades y dinámicas estructurales que inciden en el territorio.

Estas metodologías permiten articular teoría y práctica, integrando saberes académicos y comunitarios en procesos de **cogeneración de conocimiento**, fundamentales para la evaluación del impacto.

Fuentes Bibliográficas:

Fuente 1 Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM). (2026). *Selección de territorio para PROMUVIS: Documento base*. Dirección de Extensión y Vinculación Social. Tegucigalpa, Honduras.

Fuente 2: Mora Morales, L. D., & Parada Gómez, Á. M. (Eds.). (2025). *Enfoques teóricos de la extensión universitaria: Volumen 1* (1.^a ed.). EUNA. Heredia, Costa Rica.

Nota sobre los capítulos específicos utilizados de la Fuente 2: Dentro del libro coordinado por Mora y Parada, se encuentran los capítulos que fundamentan los conceptos analizados:

- **Sobre el territorio como construcción social:** Lezcano, S., Zúñiga Guerrero, S., & Suárez Serrano, A. (2025). Metodología para el abordaje de problemáticas territoriales desde la acción sustantiva universitaria. En L. D. Mora & Á. M. Parada (Eds.), *Enfoques teóricos de la extensión universitaria: Volumen 1* (pp. 57-74). EUNA.
- **Sobre la Nosotrificación y Pedagogía de la Creatividad:** Zúñiga Murillo, E. S., Herra Castro, N., Acuña González, G., & Sánchez López, M. (2025). Abordando la transdisciplina desde el cuerpo: hacia una pedagogía de la creatividad. En L. D. Mora & Á. M. Parada (Eds.), *Enfoques teóricos de la extensión universitaria: Volumen 1* (pp. 223-262). EUNA.
- **Sobre los Modelos de Extensión y la Extensión Crítica:** Ulate-Garita, G., Juárez-Matute, Ó., Chacón-Chavarría, Ó., & Monge-Hernández, C. (2025). Análisis de las contribuciones teóricas y metodológicas del proceso de extensión desarrollado en comunidades y territorios costarricenses con apoyo de la Subcomisión Interinstitucional Aula Móvil. En L. D. Mora & Á. M. Parada (Eds.), *Enfoques teóricos de la extensión universitaria: Volumen 1* (pp. 21-55). EUNA.